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双阳区净水厂及老旧管网改造工程

专项债券项目绩效评价报告

1、项目建设背景

2020 年 3 月 9 日，吉林省政府 2020 年第 8 次常务会议，深入贯彻习近平总书记重要讲话和重要指示批示精神，落实省委常委会议要求，完善具体举措，夯实工作责任，奋力夺取疫情防控和经济社会发展双胜利。会议传达学贯彻习近平总书记在决战决胜脱贫攻坚座谈会上的重要讲话、在中央政治局常委会会议上的重要讲话、在北京考察新冠肺炎防控科研攻关工作时的重要讲话精神，听取吉林省疫情防控、脱贫攻坚等工作情况汇报，讨论并通过《关于谋划吉林省新基建“761”工程的方案》。会议指出，要以实施新型基础设施建设为引领， 抓紧梳理项目清单，尽快启动新基建“761”工程。坚持市场导向，服务实体经济，满足民生需求，确保各类基础设施成网配套、全面覆盖。近年来，在省市有关部门及领导的大力支持下，长春市双阳区进行了一系列的供水工程建设，包括新建水源地、建设新水厂替代老水厂等。

由于双阳区是 1 座有着较长历史的区县，供水设施是逐年建设起来的，双阳区净水厂厂址一直保持为 1 处，位于南团山子附近。双阳区老水厂建于 1983 年，设计供水能力 0.5 万立方米/日，主要工艺处理流程为原水曝气、除铁锰、过滤，清水池到用户，属于简单处理后的直接供水，后经过 1993 年的其他工程又完善了加氯消毒设施，出水口安装了二氧化氯发生器对水质进行加氯消毒，由于老水厂建设年代久远，设计能力不足，加之设备陈旧老化严重，无力满足城市供水需要， 为满足双阳区供水，自 2006 年开始，双阳区区委、区政府谋划建设设计规模为 3.6 万 m/d 的新水厂，经区住建局大力支持，2006 年自来水公司开始筹建新供水厂工程，水源地为双阳水库，2014 年老水厂被新水厂取代，老水厂就此停运。

2015 年通过“双阳区城区供水水源及输水管线工程”新建了齐家水源地，采用齐家镇优质地下水作为供水水源，设计日供水能力为 3 万 m/d，由于双阳水库的作用转变为以灌溉为主，水量已无法满足供水水源要求，目前双阳区净水厂采用齐家水源作为供水水源。

新水厂经过 6 年的运行，存在以下几个主要问题：

1. 净水厂问题：净水厂调节容积不够；净水厂污泥处理系统； 净水厂综合楼区域暴雨时积水严重；净水厂无独立消防泵；净水厂内部分建筑物和设备出现不同程度损坏；仪表失灵现象较多，监控系统落后；实验室化验设备较少，检测能力弱。
2. 部分区域一次网陈旧、破损严重，经常发生爆管。另外双阳区地势高差较大，目前净水厂内由 1 套加压泵组进行供水，造成地势低的区域水压过大，而地势高的区域某些区域供水压力不足，同时造成电能的浪费。
3. 供水系统无智慧化管理

为此，长春市双阳区自来水公司对现有双阳区内的净水厂和配水管网现状进行彻底核查，找出其中严重影响使用功能、亟待解决的部分。

供水工程是一个城市基础设施的重要组成部分，属于新基建中的市政基础设施类别。供水工程的稳定性关系着老百姓生活的用水保证、用水健康等一系列问题，净水厂和配水管网作为供水设施的主要组成部分，对其进行改造工作已迫在眉睫，形成智慧水务系统是新基建工程的重要组成部分，为此有关部门及领导十分关注和重视，责成长春市双阳区自来水公司进行“双阳区净水厂及老旧管网改造工程”的项目前期的准备工作，随即成立了专门工作小组，根据双阳区的总体规划及现有供水设施的状况，进行了实地勘察及调研在征求有关意见的基础上，编制了《双阳区净水厂及老旧管网改造工程可行性研究报告》。

本报告在对双阳区净水、配水设施现状作了细致分析的基础上， 论述了本工程建设的必要性和迫切性，提出了工程设计方案和工程估算。

通过工程论述，本工程建成投产后，将产生良好的经济效益和社会效益。对满足日益增长的城市用水要求，提高供水质量，改善居民生活条件，促进社会稳定发展及繁荣社会经济，都将起到积极的作用。

2、项目主要内容及实施情况

双阳区净水厂及老旧管网改造工程，项目建设地点位于长春双阳区。本工程供水设施规模为 3.6 万m³/d。主要内容包括以下几项内容：

（1）对双阳区净水厂进行改造，包括新建泥处理系统、新建清水池、陈旧设施翻新、老化设备更换等，增加厂区备用应急电源；

（2）利用净水厂内老加压泵房土建改造为中心控制室，新建中心控制系统，结合本工程改造仪表和现有水源地、二次供水泵站（增加部分无远传系统二次供水泵站内的远传系统）等已建成监测仪表， 形成智慧水务管理系统；

（3）改造老旧一次网 12.9km，形成分区分压供水系统。

项目处于在建状态，已完成工程总进度的90%。

3、资金投入和使用情况

长春市双阳区发展和改革局《关于双阳区净水厂及老旧管网改造工程可行性研究报告的批复》（长双发改审批字[2020]27号）批复该项目总投资为8297.91万元，本项目拟财政预算资金投入3397.91万元，拟申请专项债券资金4900万元。2021年申请地方政府专项债券资金2000万元，2021年专项债券资金支付549.7万元。2022年申请专项债券资金2000万元，2022年支付2916.81万元。2023年申请专项债券资金900万元，2023年支付820.9539万元。财政预算资金未支出。

1. **项目绩效目标,对象和范围。**

项目单位的绩效目标设定明确，主要：

1、总体目标

项目按期竣工，完成可研全部工程量

2、阶段性目标。

项目2023年计划完成全部完成本年专项债券900万支付、完成化验、加药间等设备采购。

1. 绩效评价开展情况。

根据区财政局关于开展2023年地方政府专项债券项目资金绩效评价工作的通知精神，通过采取查阅文件制度和召开座谈会听取汇报等方式收集资料；然后对收集的各类资料进行审核，包括检查预决算公开情况、基本支出和项目支出有关账目等，确保资料的真实性、完整性及准确性；最后通过对资料进行整理和分析，按照相关评价指标、评价标准及方法进行打分，形成自评结论。

评价指标体系科学制定了指标设定、权重分配、指标解释、评价标准等四个方面的评价指标体系。满分100分，指标内容主要包括：

一级指标4项：项目决策（权重25%）、项目管理（权重20%）、项目产出（权重40%）、项目效益（权重15%）。

二级指标13项：新增地方政府专项债券项目申报的政策依据与程序规范性、新增地方政府专项债券绩效目标设定的合理性与指标明确性、新增地方政府专项债券资金管理制度健全性及组织实施有效性、新增地方政府专项债券资金使用情况、产出数量、产出质量、产出时效、成本、社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响、满意度。

三级指标16项：项目的符合性、项目立项程序的规范性、绩效目标合理性、绩效目标明确性、资金分配合理性、资金管理制度健全性、组织实施有效性、债券资金到位率、债券资金执行率、债券资金使用合规性、信息公开披露、建设进度完成率、工程质量标准检测达标度、区域道路、绿化达标率、项目完成时效性、资本金使用情况、项目建设成本情况、基础设施改善程度、项目收益情况、污水排放达标率、垃圾集中转运率、工程是否良性运行、项目设计可持续年限、利益相关方满意度、服务对象满意度。

（六）评价方法

本次评价方法采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法。

1、成本效益分析法，将投入与产出、效益进行关联性进行分析。

2、比较法，将实施情况与绩效目标、历史情况进行比较。

3、因素分析法，综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

4、公众评判法，通过公众问卷及抽样调查等方式进行评判。

（七）绩效评价工作过程

1、前期准备工作

工作组在开展现场评价工作前，主动与被评价单位对接沟通，安排确定现场工作时间，了解绩效目标设定、预算执行和自评情况，夯实各项基础工作。

2、收集基础资料

工作组负责收集所需基础信息资料，包括被评价单位基本概况、绩效评价自评表、专项债券资金文件和拨付指标文件、零余额账户用款额度情况、项目发行地方政府专项债券前期审批手续、项目收益与融资自求平衡方案、财务评价报告和法律意见书等文件资料、工程实施阶段归档资料、进度监理报告及结算单等。

3、现场核查

工作组到被评价项目单位及项目现场进行实地核查。

4、开展现场评价工作

工作组通过检查被评价单位提供的项目资料和财务资料对绩效目标完成情况进行评价。工作组通过听取被评价单位情况介绍、检查项目资料及财务资料、外业勘查、座谈询问等评价方式，对项目绩效管理有关情况和基础材料进行核实并形成评价结论。

5、撰写报告

按照规定的评价指标、评价标准和评价方法，对地方政府专项债券项目绩效情况进行定量、定性分析和综合评价，依据绩效目标完成情况，对项目进行评价打分，提出项目实施过程中存在的问题与建议，总结归纳形成初步评价结论并撰写报告。

（八）评价基准日

本次评价基准日为2023年12月31日。

（九）绩效评价的局限性

由于绩效评价工作本身的复杂性，并受到评价手段和资料的真实性、准确性、及时性等方面的限制，可能对绩效评价科学性存在局限。

对于定性的指标，我们主要从调查问卷、调查访谈和被评价单位提供的资料中获取到信息和数据，由于项目效益的滞后性，调研评价客观性存在一定局限。

满意度指数来源于随机抽取的样本，因项目成果使用者、项目实施机构抽样的局限性和样本量限制对调查结果产生影响，导致评价结论可能存在缺陷。

基于被评价单位提供的资料，我们进行了科学、准确、客观、公正的评价。

三、综合评价情况及评论结论（附相关评分表）

绩效评价结果量化为百分制综合评分，并按照综合评分进行分级。综合评分为90分（含）以上的为“优”，80分（含）至90分的为“良”，60分（含）至80分的为“中”，60分以下的为“差”。

通过本次绩效评价工作，双阳区净水厂及老旧管网改造工程新增地方政府专项债券资金绩效评价最终得分80.26分，评价等级为“良”。

绩效评价得分汇总表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 权重 | 得分 | 得分率 |
| 决策 | 24.00 | 23.00 | 95.83% |
| 管理 | 16.00 | 15.82 | 98.88% |
| 产出 | 36.00 | 20.44 | 56.78% |
| 效益 | 24.00 | 21 | 87.5% |
| 合计 | 100.00 | 80.26 | 80.26% |

四、绩效评价指标分析

**（一）项目决策情况。**

项目决策包括新增地方政府专项债券项目申报的政策依据与程序规范性、新增地方政府专项债券绩效目标设定的合理性与指标明确性和编制新增地方政府专项债券资金平衡方案科学性和资金分配的合理性满分为24分，得分为23分。

1、新增地方政府专项债券项目申报的政策依据与程序规范性

该项指标包括项目的符合性和项目立项程序规范性。满分7分得6分。

（1）项目符合性

项目立项审批符合国家法律法规和长春市双阳区城市发展规划；本项目为产业园项目，符合专项债券支持领域和方向情况；本项目已纳入财政部地方政府债务管理系统项目库和发改委国家重大项目建设库项目；项目资金纳入政府性基金预算管理。

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得4分。

（2）项目立项程序规范性

项目取得选址意见函；已编制可行性研究报告并取得可行性研究报告的批复；项目已开工但尚未取得施工许可证。

该项指标权重分3分，根据评分标准评价得2分。

2、新增地方政府专项债券绩效目标设定的合理性与指标明确性

该项指标包括绩效目标合理性和绩效目标明确性两个三级指标，满分10分，得10分。

（1）绩效目标合理性

专项债券项目申报时制定了绩效目标；绩效目标指标值与债券资金投入的项目内容相符；项目所申请的专项债券资金与项目概算需求的资金量相匹配。

该项指标权重分6分，根据评分标准评价得6分。

（2）绩效目标明确性

项目绩效目标细化分解的具体指标能够真实反映该项目相关信息；细化分解的具体指标能够通过清晰、可衡量、可量化的指标值体现；绩效目标指标值的设定与项目目标计划数相对应。

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得4分。

3、编制新增地方政府专项债券资金平衡方案科学性和资金分配的合理性

该项指标包括平衡方案编制科学性和资金分配合理性两个三级指标，满分7分，得7分。

（1）平衡方案科学性

项目单位编制的平衡方案经过科学论证；平衡方案编制的内容与申请专项债券项目内容相匹配。

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得4分。

（2）资金分配的合理性

可研批复项目总投资8297.91万元，拟使用债券资金4900万元，债券资金主要用于净水厂改造、老旧供水管网改造、智慧水务平台搭建，申请专项债券额度测算依据按照专项债券资金使用规定编制；申请的专项债券项目资金额度与当年专项债券支出不匹配，当年专项债券资金有剩余；项目总投资为8297.91万元，其中：拟使用债券资金4900万元,占总投资的59.1%；本级财政预算资金为3397.91万元，占总投资的40.9%，财政预算资金和债券资金额度分配合理。

该项指标权重分3分，根据评分标准评价得3分。

**（二）项目管理情况。**

项目管理包括新增地方政府专项债券资金管理制度健全性及组织实施有效性和新增地方政府专项债券资金使用情况两个二级指标，满分为16分，得分为15.82分。

1、新增地方政府专项债券资金管理制度健全性及组织实施有效性

该项指标包括资金管理制度健全性和组织实施有效性两个三级指标，满分8分，得8分。

（1）资金管理制度健全性

项目单位建立了债券资金管理制度；制定了专项债券资金使用计划。

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得4分。

（2）组织实施有效性

组织机构健全、职责分工明确；项目单位制定了各项业务和财务管理制度。

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得4分。

2、新增地方政府专项债券资金使用情况

该项指标包括债券资金到位率、债券资金执行率、债券资金使用合规性和信息公开披露四个三级指标，满分8分，得7.82分。

（1）债券资金到位率

债券资金到位率=债券实际到位资金/债券发行资金×100%。

该项目2023年申请债券资金900万元，实际到位资金900万元，债券资金到位率=900万元/900万元\*100%=100%。

该项指标权重分2分，根据评分标准评价得2分。

（2）债券资金执行率

债券资金执行率=专项债券资金实际支出/债券发行资金\*100%。

该项目2023年申请债券资金900万元，实际支出820.9539万元，债券资金执行率=820.9539万元/900万元\*100%=91.22%。

该项指标权重分2分，根据评分标准评价得1.82分。

（3）债券资金使用合规性

债券资金用于施工建设和设备采购，符合相关专项债券资金使用管理制度规定；专项债券资金严格按照专项债券资金专户管理办法拨付至项目施工单位。

该项指标权重分3分，根据评分标准评价得3分。

（4）信息公开披露

专项债券项目在存续期按要求在网站上进行信息公开。

该项指标权重分1分，根据评分标准评价得1分。

（三）项目产出情况。

项目产出包括产出数量、产出质量、产出时效和成本四个二级指标，满分为36分，得分为20.44分。

1、产出数量

该项指标包括当年建设完成率，满分9分，得5.15分。

（1）本年建设进度完成率

本年建设进度完成率=实际支出数/本年计划投资数\*100%。

本项目截止2023年12月31日共支出820.9539万元，其中：专项债券资金支出820.9539万元，财政预算资金支出0元。本年建设进度完成率=实际支出数/本年计划投资\*100%=820.9539万元/1433.49万元\*100%=57.26%。

该项指标权重分9分，根据评分标准评价得5.15分。

2、产出质量

该项指标包括工程质量标准检测达标度和设备验收合格率两个三级指标，满分9分，得5分。

（1）工程质量标准检测达标度

已建工程质量达标，无工程质量问题。

该项指标权重分5分，根据评分标准评价得5分。

（2）设备验收合格率

因设备正在安装调试阶段

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得0分。

3、产出时效

该项指标包括项目完成时效性一个三级指标，满分9分，得8分。

项目按计划完成设备安装调试，截至2023折12月31日，项目已完成设备安装但尚未完成验收工作。

该项指标权重分9分，根据评分标准评价得8分。

4、成本

该项指标包括资本金使用情况和项目建设成本情况两个三级指标，满分9分，得2.29分。

（1）资本金使用情况

项目资本金纳入区级财政预算调整计划，2023年财政预算资金未支出。

该项指标权重分5分，根据评分标准评价得0分。

（2）项目建设成本情况

项目原计划 2023 年投入 1433.49万元完成全部产出数量内容，但实际支出820.9539万元，投资完成率=820.9539万元/1433.49万元=57.26%。

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得2.29分。

（四）项目效益情况。

项目效益包括社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响和满意度五个二级指标，满分为24分，得分为21分。

1、社会效益

该项指标包括供水事故维修和提高供水质量两个三级指标，满分5分，得5分。

2、经济效益

该项指标包括降低供水漏损率减少产销差情况一个三级指标，满分5分，得2分。

3、生态效益

该项指标包括污水排放达标率和垃圾集中转运率两个三级指标，满分5分，得5分。

（1）污水排放达标率

净水厂污水出水水质建议达到《水污染物综合排放标准》DB11/307-2013中B排放限值，污水排放达标率100%。

该项指标权重分3分，根据评分标准评价得3分。

（2）垃圾集中转运率

施工区固体废物和生活垃圾应统一收集、统一清运、合理处理。垃圾集中转运率为100%。

该项指标权重分2分，根据评分标准评价得2分。

4、可持续影响

该项指标包括工程构筑物抗震指数一个三级指标，满分5分，得5分。

该项指标权重分5分，根据评分标准评价得5分。

5、满意度

本工程的建设与实施，得到了双阳区、长春市政府及相关部门的积极配合与支持，对项目建设的各个方面都创造了有利的条件。项目当地的人们是本项目的直接受益者，基础设施的改善，不仅有利于当地居民生活水平的提高，改善了人们的生活环境。

该项指标权重分4分，根据评分标准评价得4分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要成效

项目单位组织机构健全、职责分工明确，制定了债券资金管理制度及各项业务流程管理制度，制定了专项债券资金使用计划并按严格按照专项债券资金专户管理办法进行债券资金拨付。本工程建成后满足日益增长的城市用水要求，提高供水质量，改善居民生活条件，促进社会稳定发展及繁荣社会经济，都将起到积极的作用。

（二）存在的问题

1、前期手续不全

未见项目施工许可证，但项目已开工。

2、未按照资金使用计划执行

该项目2023年计划使用债券资金1433.49万元，实际支出820.9539万元，存在专项债券资金闲置情况；2023年财政预算计划安排支出未支出。

六、有关建议

1、建议按法律法规要求完善项目手续。

2、建议项目单位在制定资金使用计划时，综合考虑项目可能出现进展缓慢的情况，避免出现因前期准备不充分、资金到位不及时、资金拨付不及时等问题暂缓项目进度，致项目资金无法按计划投入的情况。

附件：双阳区净水厂及老旧管网改造工程绩效评价得分表

**双阳区净水厂及老旧管网改造工程绩效评价得分表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 指标说明 | | 年度指标值 | 完成值 | 得分 |
| 评分标准 | 评分 |
| 决策 （24分） | 新增地方政府专项债券项目申报的政策依据与程序规范性  （7分） | 项目的符合性 | 4 | 项目立项审批是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和市县区城市发展规划 | 1 | 符合 | 符合 | 4 |
| 项目是否符合专项债券支持领域和方向情况 | 1 |
| 是否纳入财政部地方政府债务管理系统项目库和发改委国家重大项目建设库 | 1 |
| 项目资金是否纳入政府性基金预算管理 | 1 |
| 项目立项程序规范性 | 3 | 项目前期准备是否有选址意见书和用地审批文件 | 1 | 程序完整、规范 | 程序不完整 | 2 |
| 是否编制可行性研究报告 | 1 |
| 环境影响评价、安全评价、施工许可证或开工报告等是否有相关批复文件（手续完整得1分，不完整得0分） | 0 |
| 新增地方政府专项债券绩效目标设定的合理性与指标明确性（10分） | 绩效目标合理性 | 6 | 专项债券项目申报时是否制定绩效目标 | 2 | 目标合理 | 目标合理 | 6 |
| 绩效目标指标值是否与债券资金投入的项目内容相符 | 2 |
| 项目所申请的专项债券资金与项目概算需求的资金量是否相匹配 | 2 |
| 绩效目标明确性 | 4 | 项目绩效目标细化分解的具体指标是否真实反映该项目相关信息 | 2 | 目标明确 | 目标明确 | 4 |
| 细化分解的具体指标是否通过清晰、可衡量、可量化的指标值体现 | 1 |
| 绩效目标指标值的设定是否与项目目标任务数或计划数相对应 | 1 |
| 编制新增地方政府专项债券资金平衡方案科学性和资金分配的合理性 （7分） | 平衡方案编制科学性 | 4 | 项目单位编制的平衡方案是否经过科学论证 | 2 | 平衡方案编制科学 | 平衡方案编制科学 | 4 |
| 编制的内容与申请专项债券项目内容是否相匹配 | 2 |
| 资金分配合理性 | 3 | 申请专项债券额度测算依据是否按照专项债券资金使用规定编制 | 1 | 是 | 是 | 3 |
| 申请的专项债券项目资金额度与当年专项债券项目任务是否相匹配 | 1 | 是 | 是 |
| 预算资金、银行贷款、自有资金、债券资金额度分配是否合理 | 1 | 是 | 是 |
| 管理 （16分） | 新增地方政府专项债券资金管理制度健全性及组织实施有效性（8分） | 资金管理制度健全性 | 4 | 是否建立债券资金管理制度 | 2 | 资金管理制度健全 | 资金管理制度健全 | 4 |
| 是否制定专项债券资金使用计划 | 2 |
| 组织实施有效性 | 4 | 组织机构是否健全、职责分工是否明确 | 2 | 组织实施有效性 | 组织实施有效 | 4 |
| 实施单位各项业务和财务管理制度是否健全 | 2 |
| 新增地方政府专项债券资金使用情况（8分） | 债券资金到位率 | 2 | 专项债券实际到位资金与债券发行资金的比率，按比例得分 | 2 | 100% | 91.22% | 1.82 |
| 债券资金执行率 | 2 | 专项债券项目资金实际支出与债券发行资金的比率，按比例得分 | 4 | 100% | 70% | 2.8 |
| 债券资金使用合规性 | 3 | 项目资金使用是否符合相关专项债券资金使用管理制度规定 | 2 | 合规 | 合规 | 3 |
| 专项债券资金是否严格按照专项债券资金专户管理办法拨付至项目施工单位 | 1 |
| 信息公开披露 | 1 | 专项债券项目存续期是否按要求在网站上进行信息公开 | 1 | 公开披露 | 公开披露 | 1 |
| 产出 （36分） | 产出数量（9分） | 当年建设进度完成率 | 9 | 实际执行数占估算比例，按比例得分 | 9 | 100% | 57.26% | 5.15 |
| 产出质量（9分） | 工程质量标准检测达标度 | 5 | 是否存在工程质量问题，按问题轻重扣分 | 5 | 100% | 100% | 5 |
| 设备验收合格率 | 4 | 设备验收是否达标 | 4 | 100% | 没验收 | 0 |
| 产出时效（9分） | 项目完成时效性 | 9 | 是否按计划期限开工 | 5 | 按时开工 | 按时开工 | 5 |
| 项目是否按计划完成阶段性工作 | 4 | 按计划完成阶段性工作 | 未完成 | 3 |
| 成本（9分） | 资本金使用情况 | 5 | 项目资本金安排的建设部分是否已全部落实到位 | 5 | 3397.91万元 | 0万元 | 0 |
| 项目建设成本情况 | 4 | 按建设投资完成率得分 | 4 | 1433.49万元 | 820.9539万元 | 2.29 |
| 效益 （24分） | 社会效益（5分） | 供水事故维修 | 3 | 事故按时维修 | 3 | 100% | 100% | 3 |
| 供水质量提高 | 2 | 显著改善得2分，成效一般得1分，未改善得0分。 | 2 | 显著改善 | 显著改善 | 2 |
| 经济效益（5分） | 减少产销差 | 5 | 降低漏损率2分，大幅度减少产销差3分 | 5 | 9.97% | 12% | 2 |
| 生态效益（5分） | 污水排放达标率 | 3 | 达标的污水排放量占污水排放总量的百分比 | 3 | 100% | 100% | 3 |
| 垃圾集中转运率 | 2 | 垃圾集中转运量占垃圾总量的百分比 | 2 | 100% | 100% | 2 |
| 可持续影响（5分） | 工程构筑物抗震指数 | 5 | 工程构筑物抗震指数 | 5 | 符合设计要求 | 符合设计要求 | 5 |
| 满意度（4分） | 利益相关方满意度 | 2 | 管理单位、建设单位和施工单位满意度 | 2 | 100% | 100% | 2 |
| 服务对象满意度 | 2 | 辐射区域居民和周边群众满意度 | 2 | 100% | 100% | 2 |
| 合计 | | | 100 |  | 100 |  |  | 80.26 |